

ІНФОРМАЦІЯ № 12/15
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ "УКРГАЗБАНК";

1.2. Місцезнаходження: вул. Велика Васильківська, 39, м. Київ, 01004;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: споруди металеві збірно-розбірні (захисні сертифіковані бар'єрні перегородки робочих місць касирів);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг:

ЛОТ №1 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №2 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №3 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №4 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №5 - 5 робочих місць касирів;

ЛОТ №6 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №7 - 2 робочих місця касира;

ЛОТ №8 - 2 робочих місця касира

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг:

ЛОТ №1 - м. Київ, вул. І. Лепсе, 16;

ЛОТ №2 - м. Київ, вул. Фролівська / Контрактова площа, 1/6;

ЛОТ №3 - Київська обл., м. Буча, вул. Енергетиків, 14б;

ЛОТ №4 - Київська обл., м. Ірпінь, вул. Шевченка, 3;

ЛОТ №5 - м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 16-2;

ЛОТ №6 - Київська обл., м. Вишневе, вул. Святоюріївська, 20;

ЛОТ №7 - Київська обл., смт Чабани, вул. Машинобудівників, 1б;

ЛОТ №8 - м. Миколаїв, вул. Декабристів, 1/1.

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: 15 робочих днів з моменту отримання авансового платежу.

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 31.07.2015.

5. Підстави відхилення пропозицій конкурсних торгів: пропозиції учасників не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

ПП «Баланс-Мастер сервіс»:

відповідно до пункту 1 Розділу 3 ДКТ пропозиція конкурсних торгів по відповідному лоту запечатується в одному конверті. Учасником подано пропозиції по восьми лотам єдиним пакетом документів в одному конверті;

відповідно до пункту 2 Розділу 3 ДКТ пропозиція конкурсних торгів по відповідному лоту, яка подається Учасником процедури закупівлі повинна складатися з реєстру документів, які подаються у складі пропозиції конкурсних торгів з посиланням на номери сторінок. Учасником не надано реєстру документів пропозиції конкурсних торгів, а пакет документів підготовлено не належним чином, оскільки всі документи у складі пропозиції конкурсних торгів учасника не складено у послідовності відповідно до цього пункту;

відповідно до пункту 2 Розділу 3 ДКТ документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів Учасника технічним, якісним, кількісним та іншими вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником у технічному завданні (Додаток № 3 до цієї документації конкурсних торгів та п.9 Розділу 3 цієї документації конкурсних торгів). В пропозиції Учасника відсутні Довідка учасника про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення відгороджувальних конструкцій, а також Оригінальні копії сертифікатів відповідності (на бланку органу сертифікації) елементів відгороджувальних конструкцій - шлюз-боксів, що пропонуються для встановлення, вимогам ДСТУ 4547:2006 (клас опору (тривкості) не нижче ОЗК-2);

відповідно до пункту 2 Розділу 3 ДКТ гарантійний лист оформлено не належним чином, відсутній підпис уповноваженої особи та печатка, згідно умов конкурсної документації усі документи Учасника за винятком оригіналів, видані Учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами) чи нотаріально засвідчених документів та подані ним відповідно до вимог цієї документації, повинні бути завірені підписом та печаткою Учасника (крім осіб, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством);

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ Замовником вимагалось щоб усі сторінки документів, які входитимуть до складу пропозиції конкурсних торгів були прошиті разом (через два отвори, які зроблені діркопробивачем симетрично по висоті з лівої сторони документів) ниткою (стрічкою). На зворотному боці останньої сторінки пропозиції конкурсних торгів місце прошивки повинно бути заклеєно та засвідчено підписом уповноваженої особи Учасника та печаткою* із зазначенням кількості прошитих та пронумерованих сторінок. Учасником не прошито пропозицію конкурсних торгів відповідно до вимог ДКТ та на зворотному боці останньої сторінки пропозиції конкурсних торгів у місці прошивки не зазначено кількості прошитих та пронумерованих сторінок, що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки* Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

у складі пропозиції конкурсних торгів учасника наявні документи складені російською мовою (стор.79, стор.125-151, стор.173-205, стор.209, стор.219-227, стор.239, стор.245-249, стор.251, стор.253, стор.255-257, стор.275, стор.339, стор.371, стор.403, стор.439, стор.471, стор.503, стор.535) та, які не мають перекладу на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 3 ДКТ;

на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником надано копії договорів, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.3 Додатку №2 ДКТ;

на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником не надано документів, які підтверджують виконання зазначених договорів, що не відповідає п.3 Додатку №2 ДКТ;

відповідно до п.2 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору (вказати не менше ніж 10 працівників, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід). Учасником в порушення вимог цього пункту у довідці не вказано прізвищ працівників, наявності відповідної кваліфікації та досвіду;

відповідно до п.1 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень). Підтвердити відповідними документами. Учасником в порушення вимог цього пункту не надано інформації та не підтверджено відповідними документами відомостей щодо наявного транспорту;

на підтвердження довідки у довільній формі, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю надано копію договору суборенди виробничого приміщення, а замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.1 Додатку №2 ДКТ;

в порушення вимог п.1 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано копії сертифікатів відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що будуть застосовуватися, які підтверджують, що виробником продукції є Учасник (чинні на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів);

в порушення вимог п.6 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано проектно-конструкторська документація по відповідному лоту;

в порушення вимог п.п.8 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів учасником не надано довідку у довільній формі, що містить інформацію про юридичних осіб (із зазначенням коду ЄДРПОУ), які здійснюють контроль за учасником, та/або перебувають під спільним контролем з учасником;

в порушення вимог п.п.10 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів учасником не надано довідку у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків);

в порушення вимог п.п.11 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів учасником не надано довідку у довільній формі, що містить інформацію про службу (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків).

ТзОВ «НІКОЛЬ»:

Лот №3

у довідці про технічні можливості (стор.17) зазначено, що ТзОВ «Ніколь» орендує офісне приміщення, площею – 62,6 кв.м. (ФОП Бондарчук А.М., м.Луцьк, вул.Гулага Артемовського, 7/21, ЄДРПОУ 3155207890, дата укладення договору – 01.08.2014р., строк дії договору – 35 місяців), яке знаходиться в м.Луцьку, вул.Лесі Українки, 37. На підтвердження цієї інформації Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано нотаріально засвідчену копію договору оренди офісного приміщення. Однак, цей договір укладено із ФОП Бондарчук Максим Іванович, Ківерцівський район, с.Грем'яче, вул.Набережна, 28, ЄДРПОУ 2358914735. Зазначене свідчить про надання Учасником недостовірної інформації;

у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за I півріччя 2015 р. без відмітки про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.п.1 п.3 Додатку №2 ДКТ;

у довідці про службових (посадових) осіб учасника учасником не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків генерального директора Бондарчука Максима Івановича, що не відповідає вимогам п.п.11 п.4 Додатку №2 ДКТ;

замовником вимагалось надання копій сертифікатів відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що будуть застосовуватися, які підтверджують, що виробником продукції є Учасник (чинні на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), а Учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів копію з оригінальної копії сертифікату відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що не відповідає вимогам п.1 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ;

у пропозиції конкурсних торгів щодо ціни Учасником зазначено, що уповноваженим представником на підписання документів за результатами процедури закупівлі є юрист Шлангоф Ангеліна Владиславівна. Разом із тим, в порушення вимог п.п.5 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документ МВС України про наявність або відсутність судимості у юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено Учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.6 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення виданої територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.14 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження юриста Шлангоф А.В. щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника;

у проектно-конструкторській документації по Лоту №3 (стор.389-392) та проектно-конструкторській документації по Лоту №3 (Додаток №1 до проекту договору) зазначена висота товару – 2300мм., що не відповідає технічним характеристикам зазначеним у Додатках №1 та №2 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ (висота – 3200 мм.).

Лот №4

у довідці про технічні можливості (стор.17) зазначено, що ТзОВ «Ніколь» орендує офісне приміщення, площею – 62,6 кв.м. (ФОП Бондарчук А.М., м.Луцьк, вул.Гулага Артемовського, 7/21, ЄДРПОУ 3155207890, дата укладення договору – 01.08.2014р., строк дії договору – 35 місяців), яке знаходиться в м.Луцьку, вул.Лесі Українки, 37. На підтвердження цієї інформації Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано нотаріально засвідчену копію договору оренди офісного приміщення. Однак, цей договір укладено із ФОП Бондарчук Максим Іванович, Ківерцівський район, с.Грем'яче, вул.Набережна, 28, ЄДРПОУ 2358914735. Зазначене свідчить про надання Учасником недостовірної інформації;

у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за I півріччя 2015 р. без відмітки про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.п.1 п.3 Додатку №2 ДКТ;

у довідці про службових (посадових) осіб учасника учасником не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків генерального директора Бондарчука Максима Івановича, що не відповідає вимогам п.п.11 п.4 Додатку №2 ДКТ;

замовником вимагалось надання копій сертифікатів відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що будуть застосовуватися, які підтверджують, що виробником продукції є Учасник (чинні на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), а Учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів копію з оригінальної копії сертифікату відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що не відповідає вимогам п.1 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ;

у пропозиції конкурсних торгів щодо ціни Учасником зазначено, що уповноваженим представником на підписання документів за результатами процедури закупівлі є юрист Шлангоф Ангеліна Владиславівна. Разом із тим, в порушення вимог п.п.5 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документ МВС України про наявність або відсутність судимості у юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено Учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.6 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення виданої територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.14 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження юриста Шлангоф А.В. щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника;

у проектно-конструкторській документації по Лоту №4 (стор.389-392) та проектно-конструкторській документації по Лоту №4 (Додаток №1 до проекту договору) зазначена висота товару – 2300мм., що не відповідає технічним характеристикам зазначеним у Додатках №1 та №2 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ (висота – 2700 мм.).

Лот №6

у довідці про технічні можливості (стор.17) зазначено, що ТзОВ «Ніколь» орендує офісне приміщення, площею – 62,6 кв.м. (ФОП Бондарчук А.М., м.Луцьк, вул.Гулага Артемовського, 7/21, ЄДРПОУ 3155207890, дата укладення договору – 01.08.2014р., строк дії договору – 35 місяців), яке знаходиться в м.Луцьку, вул.Лесі Українки, 37. На підтвердження цієї інформації Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано нотаріально засвідчену копію договору оренди офісного приміщення. Однак, цей договір укладено із ФОП Бондарчук Максим Іванович, Ківерцівський район, с.Грем'яче, вул.Набережна, 28, ЄДРПОУ 2358914735. Зазначене свідчить про надання Учасником недостовірної інформації;

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та мають містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи. В порушення вимог цього пункту копії трудової книжки Боремчук М.А. не містять відбитку печатки Учасника та підпису уповноваженої особи;

у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за I півріччя 2015 р. без відмітки про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.п.1 п.3 Додатку №2 ДКТ;

у довідці про службових (посадових) осіб учасника учасником не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків генерального директора Бондарчука Максима Івановича, що не відповідає вимогам п.п.11 п.4 Додатку №2 ДКТ;

замовником вимагалось надання копій сертифікатів відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що будуть застосовуватися, які підтверджують, що виробником продукції є Учасник (чинні на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), а Учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів копію з оригінальної копії сертифікату відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що не відповідає вимогам п.1 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ;

у пропозиції конкурсних торгів щодо ціни Учасником зазначено, що уповноваженим представником на підписання документів за результатами процедури закупівлі є юрист Шлангоф Ангеліна Владиславівна. Разом із тим, в порушення вимог п.п.5 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документ МВС України про наявність або відсутність судимості у юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено Учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.6 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення виданої територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.14 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження юриста Шлангоф А.В. щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника;

у проектно-конструкторській документації по Лоту №6 (Додаток №1 до проекту договору) зазначена висота товару – 2300мм., що не відповідає технічним характеристикам зазначеним у Додатках №1 та №2 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ (висота – 3200 мм.).

Лот №7

у пропозиції конкурсних торгів щодо ціни зазначені технічні характеристики товару (висота – 2700 мм.), які не відповідають технічним характеристикам зазначеним у Додатках №1 та №2 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ (висота – 2850 мм.);

у довідці про технічні можливості (стор.17) зазначено, що ТзОВ «Ніколь» орендує офісне приміщення, площею – 62,6 кв.м. (ФОП Бондарчук А.М., м.Луцьк, вул.Гулага Артемовського, 7/21, ЄДРПОУ 3155207890, дата укладення договору – 01.08.2014р., строк дії договору – 35 місяців), яке знаходиться в м.Луцьку, вул.Лесі Українки, 37. На підтвердження цієї інформації Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано нотаріально засвідчену копію договору оренди офісного приміщення. Однак, цей договір укладено із ФОП Бондарчук Максим Іванович, Ківерцівський район, с.Грем'яче, вул.Набережна, 28, ЄДРПОУ 2358914735. Зазначене свідчить про надання Учасником недостовірної інформації;

у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за I півріччя 2015 р. без відмітки про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.п.1 п.3 Додатку №2 ДКТ;

у довідці про службових (посадових) осіб учасника учасником не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків генерального директора Бондарчука Максима Івановича, що не відповідає вимогам п.п.11 п.4 Додатку №2 ДКТ;

замовником вимагалось надання копій сертифікатів відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що будуть застосовуватися, які підтверджують, що виробником продукції є Учасник (чинні на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), а Учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів копію з оригінальної копії сертифікату відповідності вимогам класу опору (тривкості) ОЗК-2 за ДСТУ 4547:2006 на елементи відгороджувальної конструкції, що не відповідає вимогам п.1 Додатку №3 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ;

у пропозиції конкурсних торгів щодо ціни Учасником зазначено, що уповноваженим представником на підписання документів за результатами процедури закупівлі є юрист Шлангоф Ангеліна Владиславівна. Разом із тим, в порушення вимог п.п.5 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документ МВС України про наявність або

відсутність судимості у юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено Учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.6 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення виданої територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про юриста Шлангоф А.В., яку уповноважено учасником укласти договір. В порушення вимог п.п.14 п.4 Додатку №2 ДКТ Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження юриста Шлангоф А.В. щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника;

у проекті договору про закупівлю по Лоту №7 – Київська обл., смт. Чабани, вул.Машинобудівників, 1б – 2 робочих місця касира зазначено, що товар поставляється за адресою: Київська обл., м.Ірпінь, вул.Шевченка, 3 (п.п.1.1. Розділу 1). Зазначене не відповідає місцям поставки, що визначені у ДКТ по Лоту №7;

у проектно-конструкторській документації по Лоту №7 (Додаток №1 до проекту договору) зазначена висота товару – 2300мм., що не відповідає технічним характеристикам зазначеним у Додатках №1 та №2 до розділу Технічні характеристики Додатку №3 ДКТ (висота – 2850 мм.).

Заступник Голови Правління,
голова комітету конкурсних торгів



О.В. Дубровін